

Modernisierung des IT-Grundschutzes

Isabel Münch

Referatsleiterin Allianz für Cyber-Sicherheit,
Penetrationszentrum und IS-Revision

Bundesamt für Sicherheit in der Informationstechnik

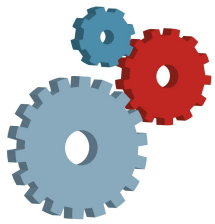
ViS!T

28./29.10.2014

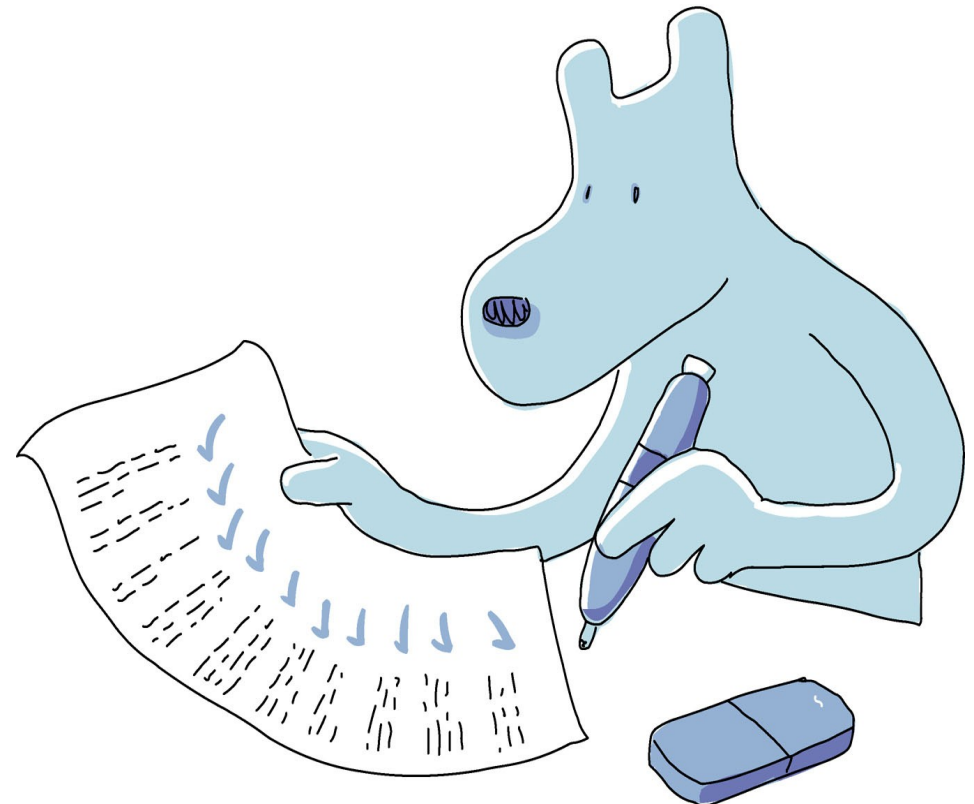
Wien



Agenda



- IT-Grundschutz: Status Quo
- Modernisierungs-Fahrplan
- Situationsanalyse
- Modernisierungsansätze
- IT-Grundschutz-Tools
- Ausblick





IT-Grundschutz: Status Quo

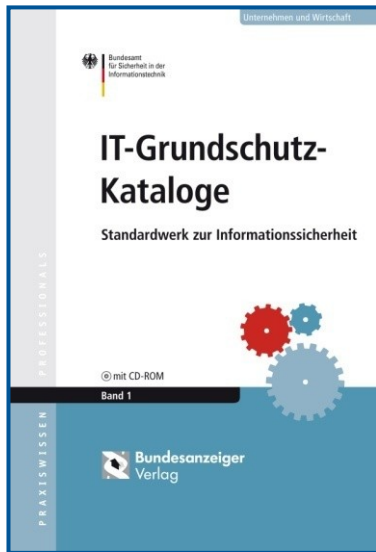


- ❑ IT-Grundschutz-Kataloge:
 - ❑ 2013: 13. Ergänzungslieferung
 - ❑ 2014: 14. Ergänzungslieferung
 - ❑ Danach ggf. 15. Ergänzungslieferung (oder neue Fassung)
Windows 8, Netzarchitektur, Netz-Management, Identitäts- und Berechtigungsmanagement, etc.
- ❑ Veröffentlichung der englischen Übersetzung
- ❑ Zertifizierung:
2014: 20 Zertifikate erteilt, 17 in Planung
- ❑ GSTOOL 4.x:
Vertrieb bis Ende 2014, zuzüglich 2 Jahre Support



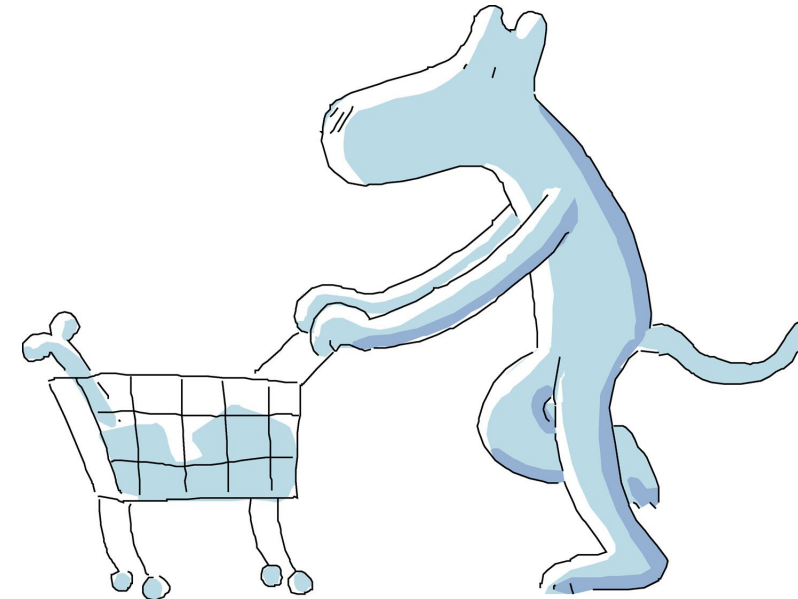
IT-Grundschutz-Kataloge

14. Ergänzungslieferung



□ Neue Bausteine:

- Cloud-Management
- Cloud-Storage
- Web-Services
- Cloud-Nutzung
- Allgemeine Anwendung
- Sensibilisierung und Schulung zur Informationssicherheit
- B 3.404 Mobiltelefon
- B 3.405 Smartphones, Tablets und PDAs

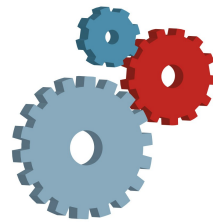


□ Ziel: Veröffentlichung 2014



Neuausrichtung

20 Jahre IT-Grundschutz – und nun?



- Neue Anforderungen nach 20 Jahren
- Optimierung und Aktualisierung der Vorgehensweise und IT-Grundschutz-Kataloge
- Gewährleistung der **Kontinuität**:
 - Weiterentwicklung der "alten" IT-Grundschutz-Welt incl. 2015
 - Modernisierung zum „neuen“ IT-Grundschutz in 2015
 - Fließender Übergang und Migration ab 2016
- Ziel:
Erhöhung der **Attraktivität, Flexibilität und Skalierbarkeit** sowie Schaffung der Basis für die nächsten **20 Jahre**



Fahrplan Modernisierung



□ IT-Grundschutz Neu

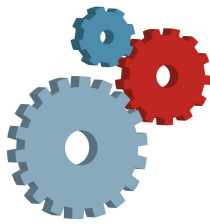
- Konzeption: 2014
- Realisierung: 2015
- Migration: 2016

□ IT-Grundschutz Classic

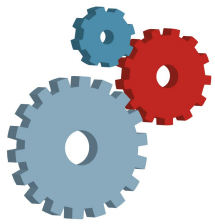
- Ergänzungslieferungen bis inkl. 2015
- GSTOOL-Pflege:
 - Metadaten-Updates für die Ergänzungslieferungen
 - Support bis Ende 2016



Fahrplan Modernisierung



- ❑ Modernisierungs-Workshops
 - ❑ 10.09.2013: IT-SiBe-Treffen
 - ❑ 12.02.2014: BSI-interner Workshop
 - ❑ 25.02.2014: GS-Auditorentag
 - ❑ 11.03.2014: CeBIT-Diskussion
 - ❑ 30.04.2014: Workshop mit Auditoren
 - ❑ 07.05.2014: Workshop mit Auditoren
 - ❑ 13.05.2014: Workshop mit Tool-Herstellern
 - ❑ 22.05.2014: Workshop mit Ressort-IT-SiBes des Bundes
 - ❑ 27.05.2014: Workshop mit Power-Usern
 - ❑ 06.10.2014: Workshop IT-SiBe der Länder und Kommunen
 - ❑ ...

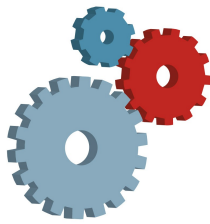


Situationsanalyse

IT-Grundschutz



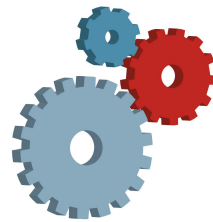
Situationsanalyse



- ❑ **Ausreichende Orientierung an mittleren Institutionen?**
 - ❑ Adressaten und Nutzer hauptsächlich mittlere Größe!
 - ❑ Ressourcen dort für IT-Sicherheit knapp
 - ❑ Ausreichende Berücksichtigung der Management- und Umsetzungs-Aufwände gegenüber vorhandenen Ressourcen?
- ❑ **Bedarf bei Groß-Unternehmen?**
 - ❑ Internationale Ausrichtung mit ISO 27001 zum IT-Sicherheitsmanagement, IT-Grundschutz als Hilfsmittel zur Umsetzung der IT-Sicherheit
 - ❑ Eigene Vorgehensweisen für Risikomanagement und Maßnahmenumsetzung
 - ❑ Eigenes Personal in großem Umfang



Situationsanalyse



❑ **Priorisierte Vorgehensweisen fehlen?**

- ❑ Ein vollständiges IS-Management mit der Umsetzung notwendiger Maßnahmen überfordert viele und gerade kleine und mittlere Institutionen
- ❑ Gerade kleine und mittlere Institutionen (10-1000 MA) suchen oft zunächst nach den wichtigsten Sicherheitsmaßnahmen und nicht nach einem vollständigen Sicherheitsprozess
- ❑ Oft sollte es primär vor allem um den „Schutz der Kronjuwelen“ gehen
- ❑ Diese Bedürfnisse deckt der IT-Grundschutz „alt“ nicht ausreichend ab

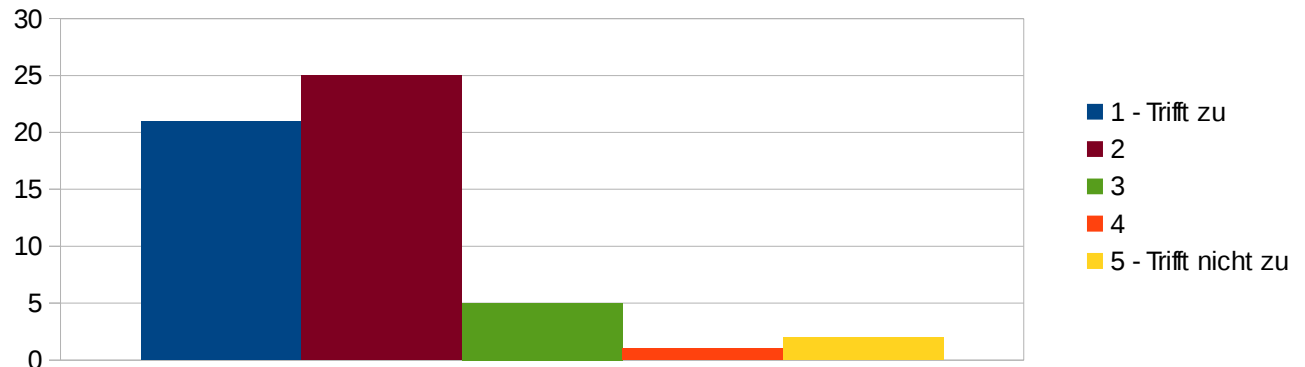


Situationsanalyse



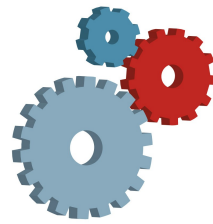
- ❑ **Hoher Aufwand in der Initialisierung von IT-Grundschutz**
 - ❑ Vollständige Strukturanalyse
 - ❑ Schutzbedarfsfeststellung
 - ❑ Erstellung von Sicherheitskonzepten
 - ❑ Risikoanalyse
 - ❑ Dokumentation
- ❑ **Gefahr:** Erstellung von Sicherheit nur auf dem Papier. Wegen fehlender Ressourcen zur Umsetzung von Maßnahmen ist Institution trotz Dokumentation weiterhin gefährdet

**Arbeitsschritte GS
erfordern oft erhöhten
Arbeits- und
Verwaltungsaufwand?**

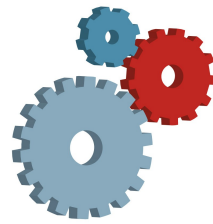




Situationsanalyse



- ❑ **Möglichkeit der Risikoakzeptanz oft nicht bekannt?**
- ❑ Risikoakzeptanz ist im IT-Grundschutz vorgesehen, z. B.:
 - ❑ BSI-Standard 100-2, 5.3. Kosten und Aufwandsschätzung
 - ❑ Maßnahmen müssen wirtschaftlich umsetzbar sein
 - ❑ Restrisiko kann getragen werden
 - ❑ Entscheidung ist zu dokumentieren
 - ❑ BSI-Standard 100-3, 6.1. Umgang mit Risiken
 - ❑ Handlungsalternative "Risikoübernahme"
 - ❑ Gefährdung tritt nur unter speziellen Voraussetzungen ein
 - ❑ Keine praxisnahe Gegenmaßnahme bekannt
 - ❑ Unwirtschaftlich
 - ❑ Bislang kein eigener Risikomanagement- und Risikoakzeptanzprozess



□ Passender Umfang des IT-Grundschutzes?

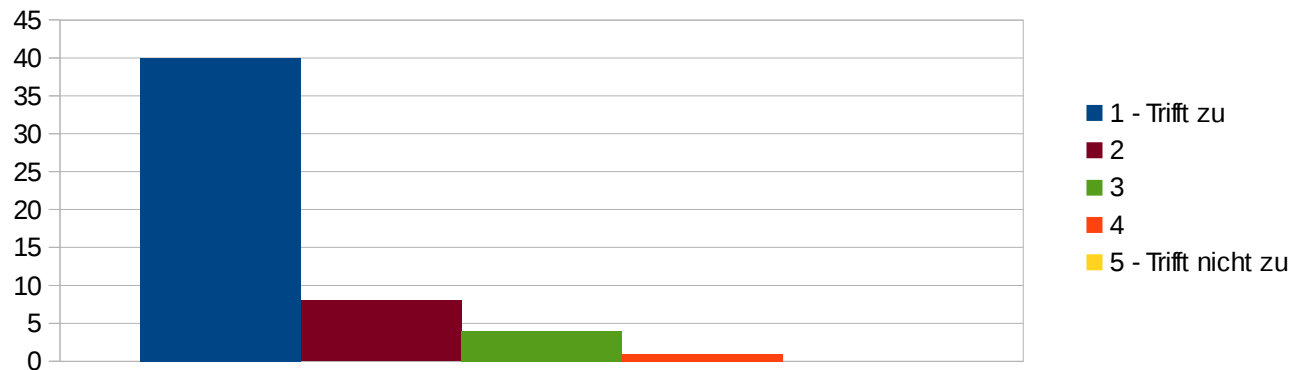
- Fehlende Aufbereitung des Gesamtwerks für Zielgruppen
 - Management
 - IT-SiBe
 - Umsetzer (Administratoren, Organisatoren, Infrastruktur...)
- 4500 Seiten adressieren IT-SiBe und Umsetzer
- Hohe Seitenzahl ist negativ besetzt
- dennoch hohe Nachfrage nach aktuellen Themen
(führt zu noch höherem Umfang)



□ Mehrere parallele Empfehlungswerke des BSI?

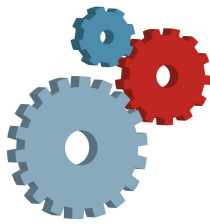
- BSI-Standards 100-1, 100-2, 100-3, 100-4
- IT-Grundschutz-Kataloge
- Übersichtspapiere
- ISi-Schriftenreihe
- HV-Kompendium
- Empfehlungen der Allianz für Cyber-Sicherheit
- Studien

□ ...

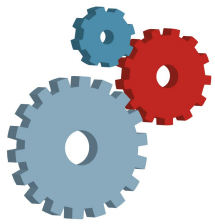




Situationsanalyse



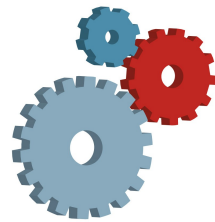
- ❑ **Zu hohes Sicherheitsniveau IT-Grundschutz für den normalen Schutzbedarf?**
- ❑ IT-Grundschutz „alt“ adressiert normalen Schutzbedarf
- ❑ Auch bei hohem Schutzbedarf werden in der Praxis oft nur vorhandene IT-Grundschutz-Maßnahmen herangezogen
- ❑ Differenzierung fehlt: Stand der Technik vs. Hochsicherheit
- ❑ Sicherheitsziel:
 - ❑ Je mehr Sicherheit, umso besser?
 - ❑ Wieviel Sicherheit ist ausreichend?



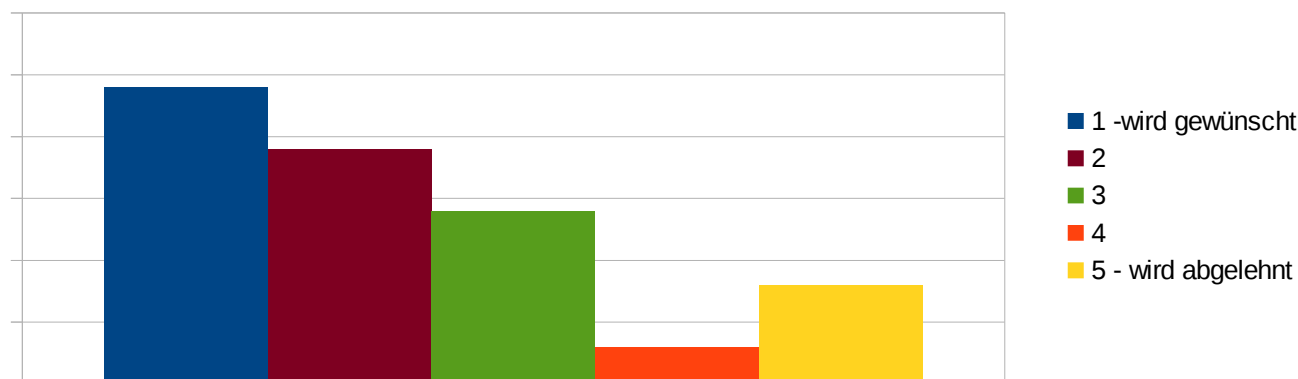
Modernisierungsansätze IT-Grundschutz Neu

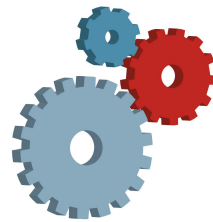


Modernisierungsansätze



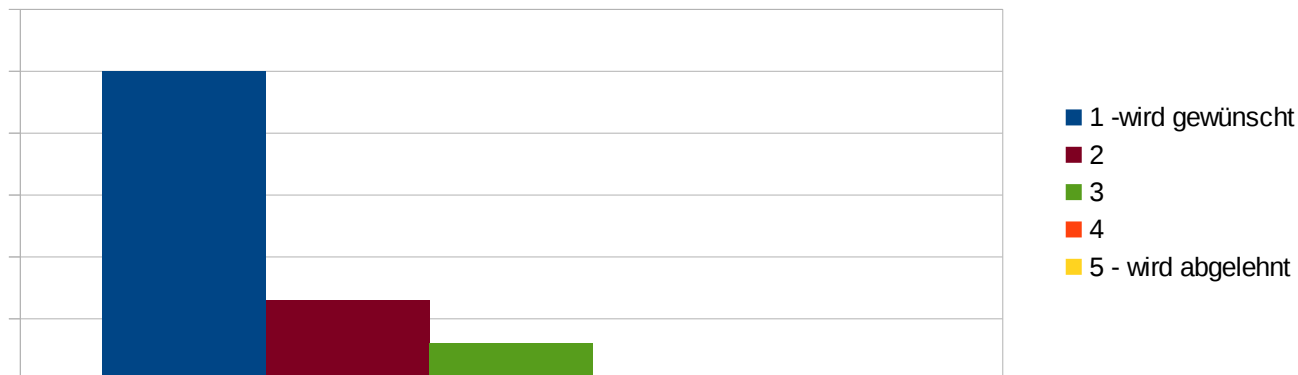
- **Stärkere Berücksichtigung der Zielgruppe kleine und mittlere Institutionen**
 - Typische Größe: 50 - 5000 Mitarbeiter/innen
 - Vorgehensweise, Aufwand und Maßnahmenauswahl berücksichtigen stärker die realen Möglichkeiten von kleinen und mittleren Institutionen
 - Bleibt auch für große Institutionen nützlich, diese nutzen IT-Grundschutz jedoch meist als ein Hilfsmittel neben anderen





□ Skalierung der Maßnahmen

- Erst-Maßnahmen (wenige, wichtig, dringlich)
- Basis-Maßnahmen (Stand der Technik) für den normalen Schutzbedarf
- Hochsicherheits-Maßnahmen für Vertraulichkeit und Verfügbarkeit (als Beispiele, keine Vorgaben)



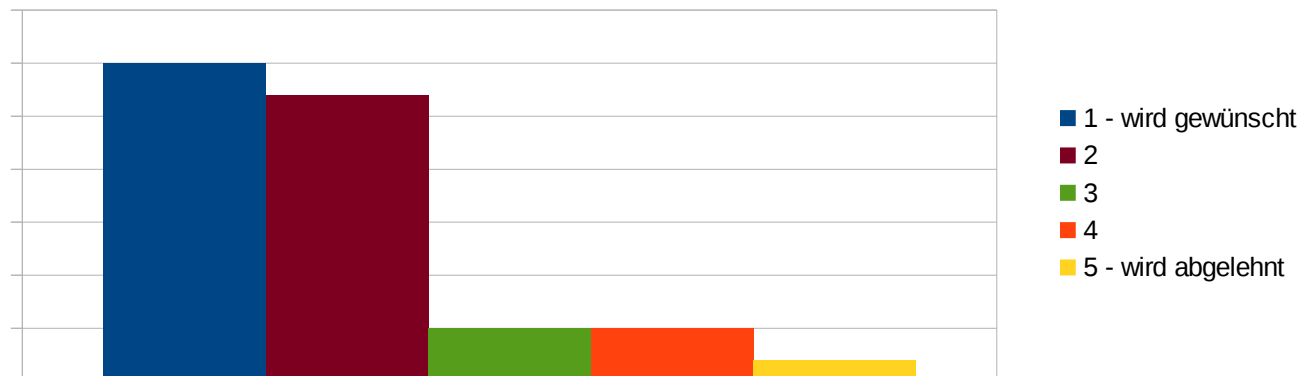


Modernisierungsansätze



□ Angebot verschiedener Vorgehensweisen

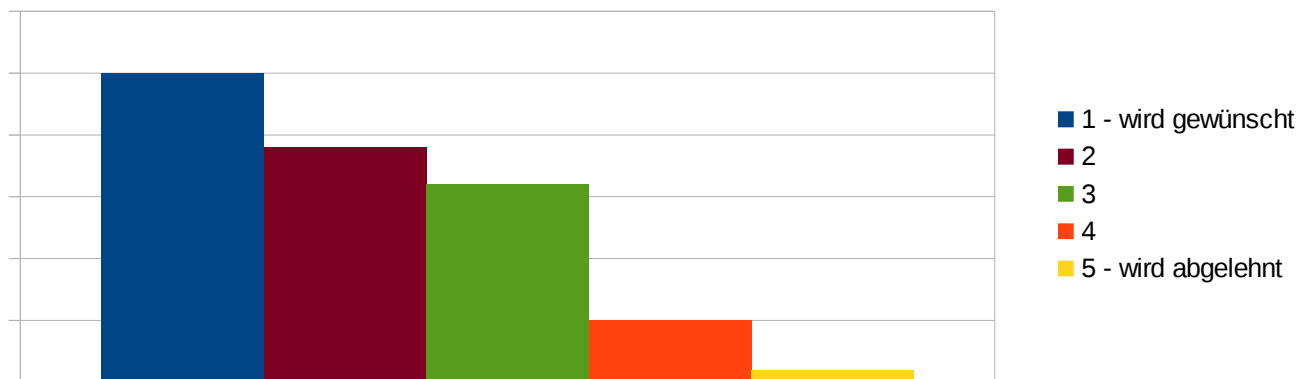
- Bottom-Up: 80:20 Umsetzung der Erst- und Basismaßnahmen mit Modellierung, ohne Schutzbedarfsfeststellung, ohne Risikoanalyse
- Erstellung eines Sicherheitskonzept (wie heute: Prozesse, Schutzbedarf, Modellierung, Risikoanalyse, ...)
- „Kronjuwelen-Ansatz“: Primär Cyber-Sicherheit für die wichtigsten Schutzobjekte

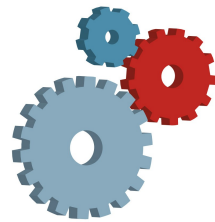




□ Neufassung der Risikoanalyse

- bislang: IT-Grundschutz-spezifisches Verfahren auf der Basis der Gefährdungskataloge
- Festlegung: Bündelung aller risikobezogenen Arbeitsschritte im BSI-Standard 100-3, einschließlich Schutzbedarfsfeststellung
- BSI priorisiert die Bedrohungen/Schwachstellen des IT-Grundschutzes anhand der aktuellen Lage
- BSI gibt Maßnahmenbeispiele für Hochschutz heraus



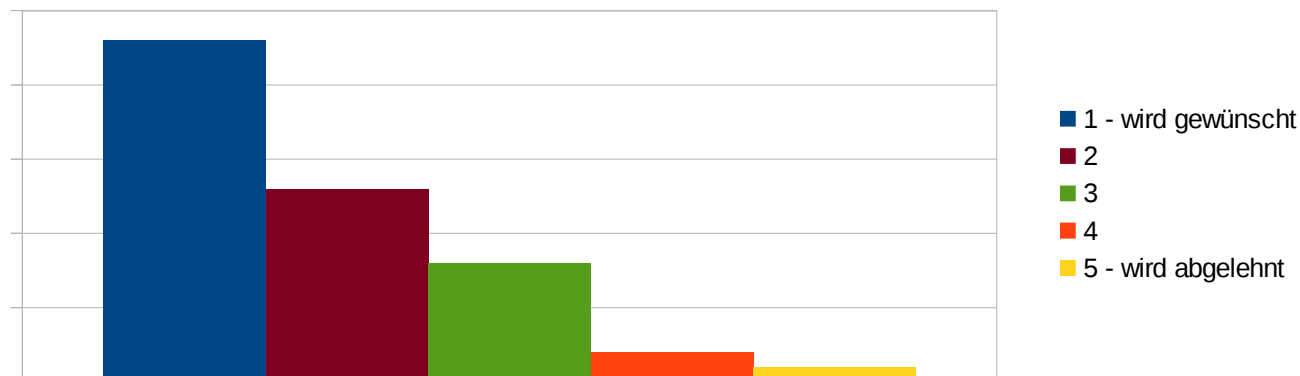


□ Grundsätzliche Adaption von ISO 2700X

□ Baustein für IT-Sicherheitsmanagement

- Erst-Maßnahmen = wichtigste Maßnahmen des ISMS
- Basis-Maßnahmen = ggf. unterhalb ISO 27001
- Hoch-Maßnahmen = Verweis auf ISO 27001 oder oberhalb ISO 27001

□ Ggf. Baustein „ISO 2700X-Konformität“ (Maßnahmen-Differenz zwischen ISO 27001 und Erst-/ Basis-Maßnahmen)



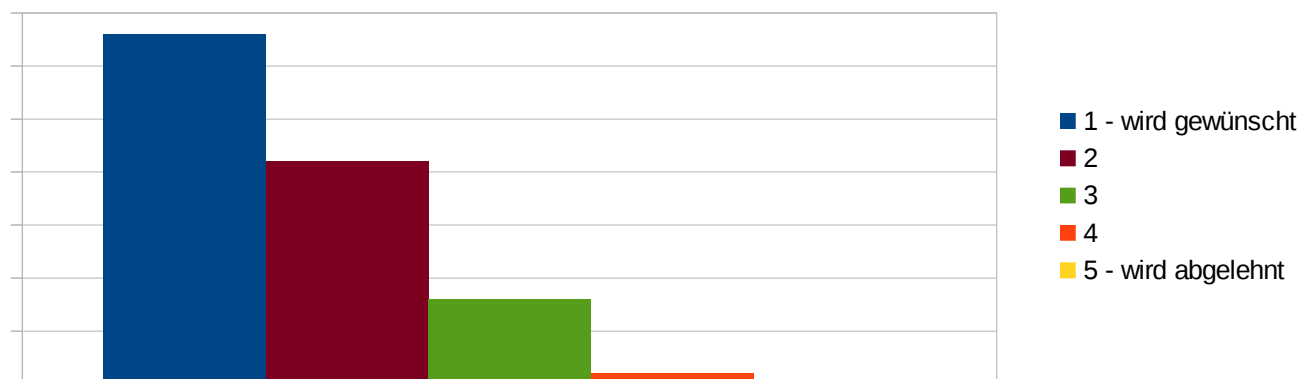


Modernisierungsansätze



□ Risikoorientierte Anwendung

- Implementation des Risikoentscheidungsprozesses
- Inhärente Nutzung des Lagebildes
- Keine Risikoakzeptanz für Erst-Maßnahmen
- Explizite Möglichkeit der Risikoakzeptanz im Basis-Maßnahmen und Hochschutz-Maßnahmen

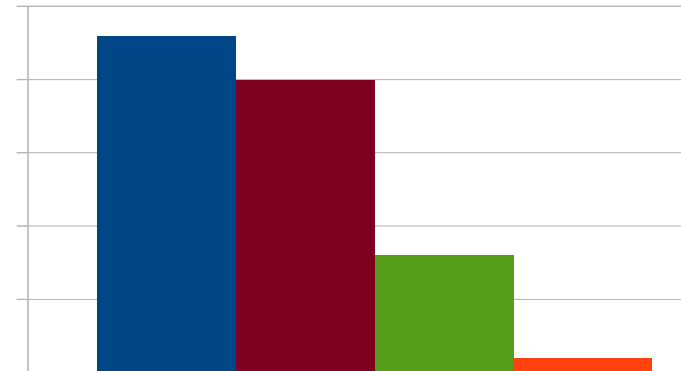




Modernisierungsansätze



- ❑ **Tatsächliche Gefährdungslage als Grundlage**
- ❑ Quellen der Gefährdungslage:
 - ❑ BSIG §4: Meldungen der Bundesverwaltung als Quelle für Lageeinschätzungen
 - ❑ Meldepflicht KRITIS (IT-Sicherheitsgesetz)
 - ❑ Meldungen über Allianz für Cyber-Sicherheit
 - ❑ Befragungen von Branchen
- ❑ Konsolidierte Gefährdungslage
 - ❑ Trennung in Bedrohungen und Schwachstellen?
 - ❑ „TOP 10“ Bedrohungen je Themengebiet
 - ❑ „TOP 10“ Schwachstellen je Themengebiet
- ❑ Basis für Risikoanalyse und Risikoentscheidung



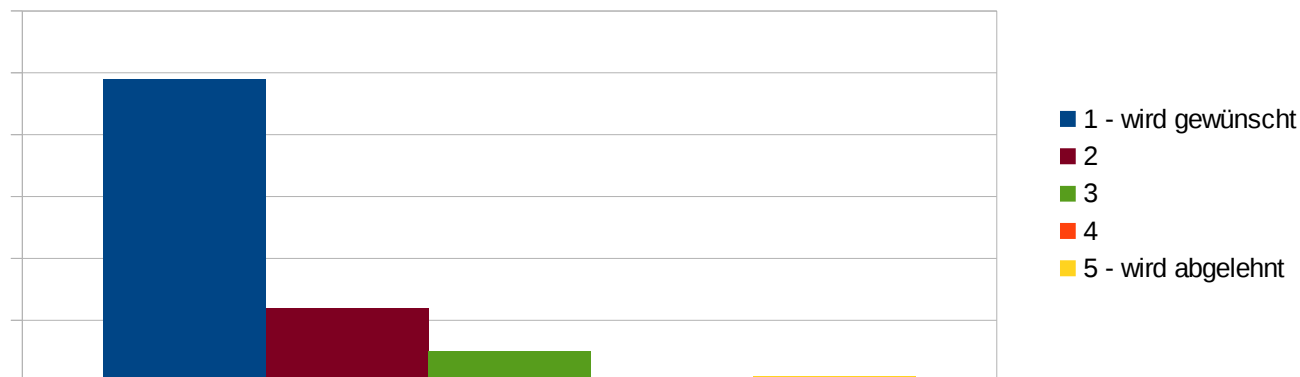


Modernisierungsansätze



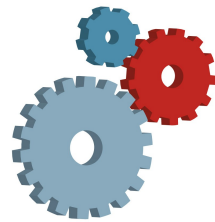
□ Verschlankung der Bausteine

- Rund 10 Seiten für einen Baustein (für den CISO)
- Kürzere Erstellungszeiten, einfachere Aktualisierung
- Verbesserte Lesbarkeit der Bausteine
- Ergänzt um Umsetzungshinweise (für Admins)
 - Studien
 - Alte Bausteine
 - Hersteller-Dok.
 - Tools



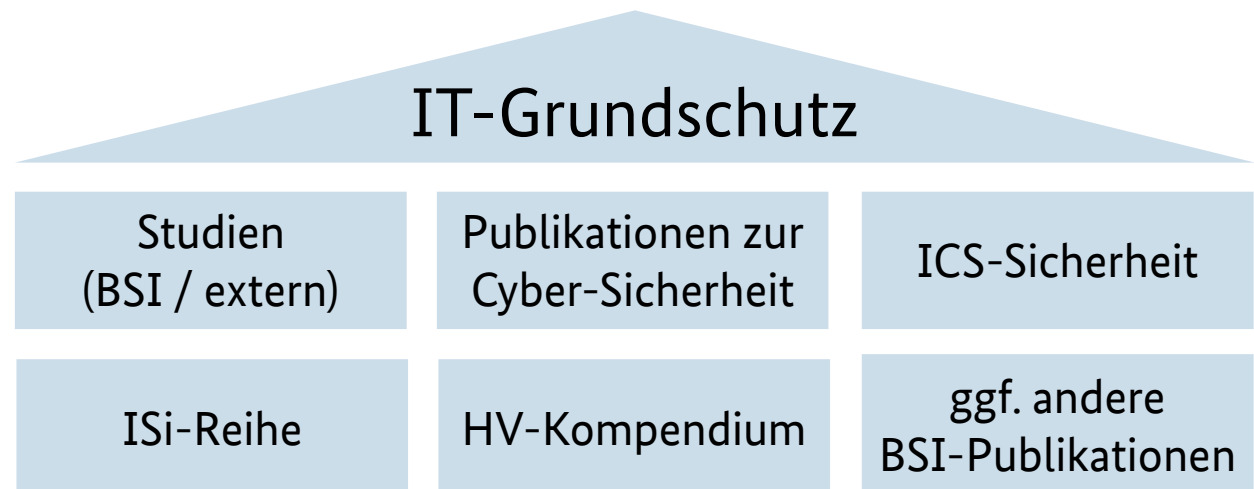


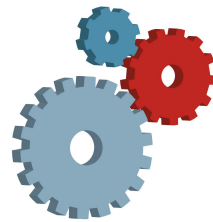
Modernisierungsansätze



□ Integration aller BSI-Empfehlungen unter einem Dach

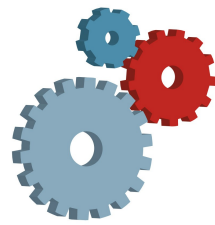
- IT-Grundschutz
- ISi-Schriftenreihe
- ACS-Empfehlungen
- ICS-Empfehlungen
- Studien
- 100-4, UMRA
- HV-Kompendium





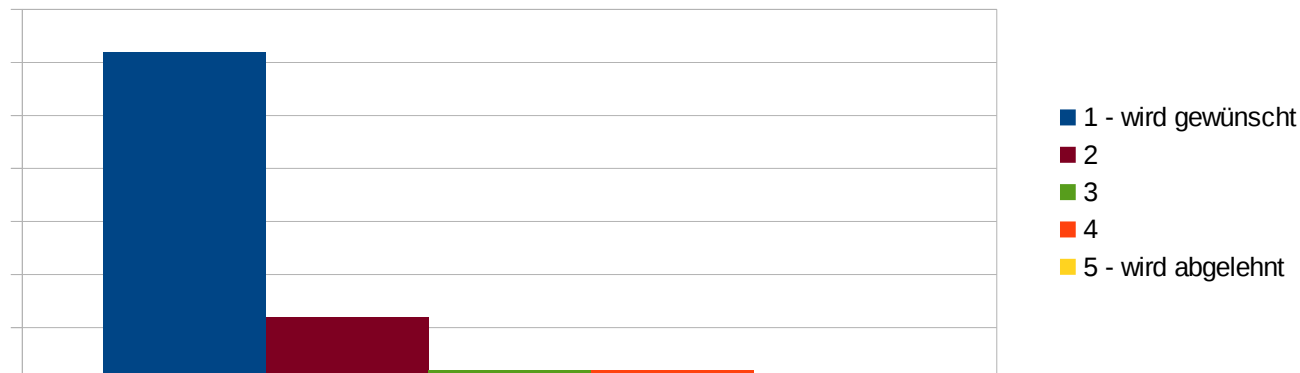
□ Entwicklung von GS-Profilen

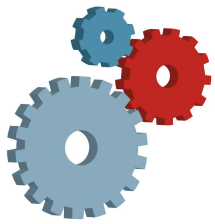
- GS-Profil = Auswahl anzuwendender Bausteine und Maßnahmen für typische Institution, berücksichtigt Möglichkeiten und Risiken der Institution
- Beispiel:
 - GS-Profil: Kommunalverwaltung in Bundesland XY
 - GS-Profil: Krankenhaus
 - GS-Profil: Wasserwerk als kritische Infrastruktur
- Anwendbar als "Schablone"
- Erstellung durch / mit Stakeholder
- Zertifizierung nach GS-Profilen wird diskutiert



□ Unterstützung der Migration

- Abbildung „alt auf neu“
- Einbindung der Tool-Hersteller
- Tool-Anforderung
 - Migration Sicherheitskonzept aus GSTOOL 4.x in neues Tool
 - Migration des Sicherheitskonzepts vom alten IT-Grundschutz auf den neuen IT-Grundschutz



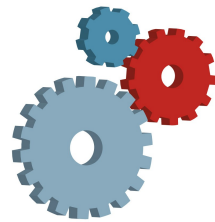


IT-Grundschutz Tools



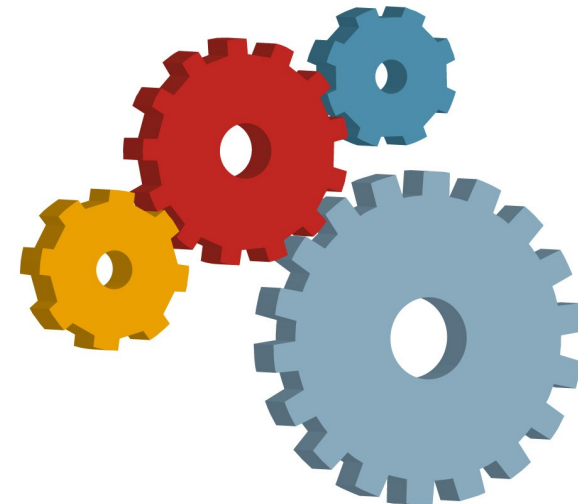
GSTOOL

Wie geht es weiter?



- ❑ Zukünftig keine Tool-Entwicklung durch das BSI
- ❑ Weiterhin Vertrieb des GSTOOL 4.x bis Ende 2014
- ❑ Support für mindestens zwei weitere Jahre

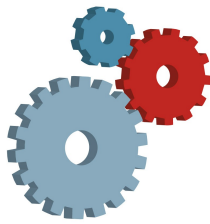
- ❑ Marktverfügbare IT-Grundschutz-Tools
 - ❑ Müssen Modernisierung des IT-Grundschutz unterstützen
 - ❑ Diskussion mit Herstellern
 - ❑ Import von Sicherheitskonzepten
 - ❑ Zukünftige Strukturelemente
 - ❑ Ziel: Vielfältiges Tool- und Hilfsmittel-Angebot



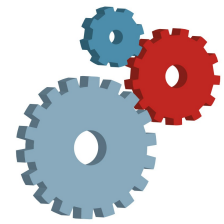


Modernisierung

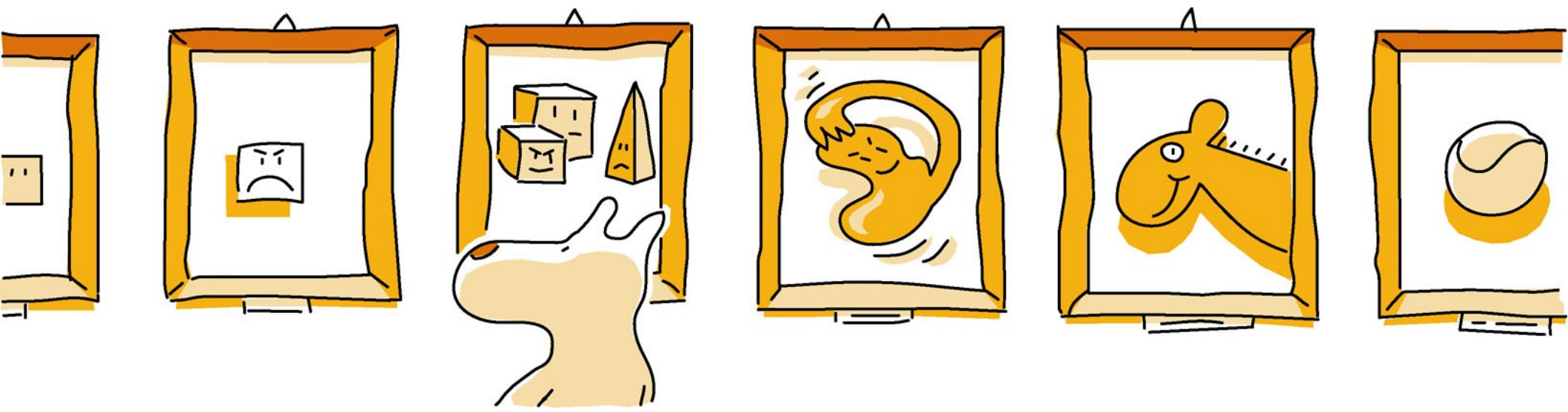
Wie geht es weiter?

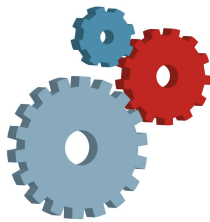


- ❑ Suche nach einem prägnantem Namen
(Bisher Arbeitstitel: IT-Grundschatz Neu)
- ❑ Auswertung der Workshops und der aktuellen Umfrage
- ❑ Weitere Gespräche mit Nutzern
- ❑ Erstellung der ersten Konzepte bis Ende 2014
 - ❑ Diese werden zur Diskussion gestellt!
- ❑ Realisierung und Migration: 2015



Fragen und Diskussion





Kontakt

Bundesamt für Sicherheit in der
Informationstechnik (BSI)

Isabel Münch
Referat C 23
Postfach 20 03 63
53133 Bonn

Telefon: +49 (0)228 99 9582 5367
Telefax: +49 (0)228 99 10 9582 5367

isabel.muench@bsi.bund.de

www.allianz-fuer-cybersicherheit.de
www.bsi.bund.de
www.bsi-fuer-buerger.de



XING: Gruppe "Allianz
für Cyber-Sicherheit"
Twitter: @CyberAllianz